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**Å bli seg selv**

*Der gives Mange, der sætte en overordentlig Priis paa at have skuet en eller anden mærkelig verdenshistorisk Individualitet Ansigt til Ansigt. Dette Indtryk glemme de aldrig, det har givet deres Sjæl et idealt Billede, som adler deres Væsen; og dog er selv dette øieblik, hvor betydningsfuldt det end kan være, Intet mod Valgets øieblik.* ***Naar da Alt er blevet stille omkring Een****, høitideligt som en stjerneklar Nat, naar Sjælen bliver ene i den hele Verden, da viser der sig ligeoverfor den ikke et udmærket Menneske, men den evige Magt selv, da skiller Himlen sig ligesom ad, og Jeget vælger sig selv, eller rettere, det modtager sig selv. Da har Sjælen seet det Høieste, hvad intet dødeligt øie kan see, og som aldrig kan glemmes, da modtager Personligheden det Ridderslag, der adler den for en Evighed. Han bliver ikke en anden end han var før, men han bliver sig selv;* ***Bevidstheden slutter sig sammen****, og han er sig selv. …thi det Store er ikke at være Dette eller Hiint; men at være sig selv, og dette kan ethvert Menneske, naar han vil det.*

|  |
| --- |
| Fra *Enten - Eller*. Et Livs-Fragment udgivet af Victor Eremita. Anden Deel indeholdende B.'s Papirer, Breve til A, Kjøbenhavn 1843, afsnittet »Ligevægten mellem det Æstetiske og Ethiske i Personlighedens Udarbeidelse«, SKS bd. 3, s. 173 / SKS-E. |

**\*\*\***

**Hjelpekunsten**

*At man, naar det i Sandhed skal lykkes En at føre et Menneske hen til et bestemt Sted, først og fremmest maa passe paa at finde ham der, hvor han er, og begynde der. Dette er Hemmeligheden i al Hjælpekunst. Enhver, der ikke kan det, han er selv i en Indbildning, naar han mener at kunne hjælpe en Anden. For i Sandhed at kunne hjælpe en Anden, maa jeg forstaae mere end han – men dog vel først og fremmest forstaae det, han forstaaer. Naar jeg ikke gjør det, saa hjælper min Mere-Forstaaen ham slet ikke.*

Fra Synspunktet for min Forfatter-Virksomhed (1859)

|  |
| --- |
| Dette er det mest brukte Kierkegaard-sitatet i Norge i nyere tid. Sitatet er veiledning i hvordan man skal overbevise en person til å bli kristen, men brukes i stor grad sekulært og har spilt en viktig rolle innen diakoni og helsefag i Norge (DM/1,120). *Hjelpekunsten* beskriver en overtalelsesmetode som kalles *”sokratisk jordmorkunst”*, eller *”indirekte meddelelse”*. Faguttrykket er *majeutik*. Man skal ikke gå ”direkte” på en person for å få han over på sin side, for da låser han seg. ”Tvang til tro er dårers tale.” Man skal derfor nærme seg personen *indirekte* (forsiktig), og få han til å føle at du er på hans parti. Personen må selv komme fram til hva som er *sannhet for ham*, for sannhet er subjektiv. Jeg må vise forståelse for *”hvor han er”* i sin tankegang og komme med input fra min egen ”mer-forståelse”. |

**\*\*\***

**”Livet forstås baklengs, men må leves forlengs”**

|  |
| --- |
| Sitat er fra Journalen JJ:167 (1843). Se [www.sks.dk](http://www.sks.dk). Dette er også ett av sitatene som vi ofte ser sitert. Kierkegaards sitater kan være tvetydige og dunkle. Det kan også gjelde dette. Når sitater tas ut av sin opprinnelige kontekst kan de også feiltolkes. Sitatet må trolig forstås slik at mennesket er født under livets harde *grunnvilkår*. Det er kjernen i *eksistensialismen*, og disse forutsetningene kan vi ikke gjøre noe med. Livet kan dermed oppleves urettferdig, for når vi ved et tidspunkt i livet stopper opp og ser oss tilbake, vil noen se at livet ble en kamp om å komme overens med sine foreldre, om å komme til rette med en vanskelig barndom, eller en kamp mot sykdom. Når vi ser oss tilbake (baklengs), ser vi altså et problematisk liv. Likevel må vi fortsette livet (leve forlengs) med alle de negative erfaringene som livet byr på. For andre ha livet vært en fest. De ser tilbake (baklengs) på et godt liv og ser på fremtiden (forlengs) med optimisme. Sitatet handler derfor sannsynligvis om at fremtiden vil bli påvirket av de forutsetningene vi drar med oss fra fortiden (Se Tro. Peter Lodberg (2015). Aarhus Universitet). |

**Kierkegaards menneskesyn**

*Mennesket er ånd. Men hva er ånd? Ånd er Selvet. Selvet er et forhold som forholder seg til seg selv, eller er det i forholdet at forholdet forholder sig til seg selv; Selvet er ikke forholdet, men at forholdet forholder seg til sig selv.*

Sykdommen til døden (1849)

*Selvet er den bevidste Synthese af Uendelighed og Endelighed, der forholder sig til sig selv,**hvis Opgave er at vorde sig selv, hvilket kun lader sig gjøre ved Forholdet til Gud.*

Sykdommen til døden (1849)

|  |
| --- |
| Disse to sitatene er også blant de mest kjente. De har blitt brukt i psykiatrien som modell for hvordan spenninger oppstår i *Selvet* og skaper *fortvilelse* og ubalanse i sinnet. |

\*\*\*

**Kierkegaard og kjærligheten**

Bruddet med forloveden Regine Olsen ligger som en ide´ over forfatterskapet. Begge hadde kjærlighetssorg hele livet. Kierkegaard skriver derfor mye om elskov, erotikk og ekteskap. Ett av Kierkegaards mest kjente verk, *Enten-Eller* (1843) har to deler: ***1. del***handler om den livsnytende *estetikeren* som lever ut sin frie elskov. ***2. del*** handler om den ansvarlige *etikeren* som hyller ekteskapet. Temaet tas opp i flere av verkene. *Forførerens dagbok,* som er en del av første bind, er nærmest en håndbok i sjekking.

**Forelskelse**

* *Sjelen sødt uroliget* (å bli forelsket).
* *Å dikte seg inn i en pikes hjerte* (å sjekke opp)*.*
* *Å dikte seg ut av en pikes hjerte* (å slå opp).[[1]](#footnote-1)

**Elskov og erotikk**

* *Hvor skjønt er det ikke at den Gud som er ånd, også elsker den jordiske kjærlighet. At det nå blant ektefolk lyves meget i denne henseende, det vil jeg gjerne innrømme”[[2]](#footnote-2)*
* *Min kone er ikke så pen om morgenen som om kvelden. Et visst vemodig nesten sykelig trekk forsvinner først utpå dagen, noe som er glemt når hun om kvelden i sannhet kan gjøre krav på å behage.[[3]](#footnote-3)*
* *Jeg foretrekker unnfangelsens vellyst framfor fødselens besværligheter.[[4]](#footnote-4)*
* *Den som i sin elskov ikke har opplevd erotisk stemning i begynnelsen, han har aldri elsket.[[5]](#footnote-5)*

**Ekteskap**

* *Bedre å være godt hengt enn dårlig gift[[6]](#footnote-6)*.
* *Gift deg og du vil angre på det. Gift deg ikke og du vil også angre på det. Gift deg eller gift deg ikke; Du vil angre på begge deler.[[7]](#footnote-7)*
* *Heng deg eller heng deg ikke, du vil angre begge deler.[[8]](#footnote-8)*
* *Det Ulykkelige ligger ikke i, at de Elskende ikke kunne faae hinanden, men i at de ikke kunne forstaae hinanden.[[9]](#footnote-9)*

**Elskovens dialektikk**

*De som for tidlig smakte elskovens sødme, i ungdommens rus nøt dens gleder, de fikk kanskje en feilaktig oppfatning av det annet kjønn. De ble kanskje urettferdige mot det annet kjønn. De kjøpte kanskje ved sin lettsindighet dyre erfaringer, trodde kanskje på følelser hos seg selv som viste seg ikke å ha bestandighet; eller trodde på følelser hos andre som forsvant som en drøm. De oppga da elskoven, den var både for mye og for lite for dem, for de var kommet i berøring med det dialektiske i elskoven, uten å kunne løse det.”* Slik kan man *”skade seg selv ved for tidlig å nyte elskovens umodne frukt*.[[10]](#footnote-10)

**\*\*\***

**Hva er tro?**

Tro er å kaste seg ut på 70 000 favners vann uten sikkerhetsnett, for tro er risiko:

*”Uden Risico ingen Tro … Kan jeg objektivt gribe Gud, saa troer jeg ikke, men netop fordi jeg ikke kan det, derfor maa jeg troe; og vil jeg bevare mig i Troen, maa jeg bestandig passe paa, at jeg fastholder den objektive Uvished, at jeg i den objektive Uvished er ”paa de 70.000 Favne Vand”, og dog troer.”*

Fra Avsluttende Uvitenskapelige Etterskrift (1846)

|  |
| --- |
| Kierkegaard var en lidenskapelig motstander av alle som forsøkte å gjøre den kristne læren om til ”objektive sannheter”, altså sannheter vi kan gripe gjennom vårt intellekt. Men for Kierkegaard sitter ikke troen i hodet. Tro er å ha tillit til noe man ikke vet noen ting om. Til og med Bibelen er usikker historisk kunnskap og ikke en slik type kunnskap som formidler forståelse av hvem eller hva Gud er. Det kristne budskapet kan bare mottas gjennom tro, *troen alene* uten visshet.  |

**Bønn og kjønn**[[11]](#footnote-11)

* *For en kvinne er det å be for andre et vesentrekk … Du vil i regelen finne henne bedende for andre, for sine foreldre, for sin elskede, for sin mann, for sine barn, alltid for andre. Mannen hører det vesentlig til å be for seg selv.*
* *Kvinnen er forbeder, hun har ikke noe tro på at hun skulle gjøre en forskjell, ”at hun skulle gjøre noe fra eller til”, og ”derfor er hun langt bedre skikket til å be for andre enn mannen er det.*
* *Mannen har sine bestemte oppgaver”, derfor er han ”stridende” i bønnen. Han ber om styrke til å klare sine mange oppgaver, til å seire over smerter og til å tåle at ønsker ikke blir oppfylt.*

**Bønnetaktikk**

*Gjennom sin forbønn beveger kvinnen guddommen med sine tårer. Mannen ”har en annen slags taktikk”. Det er en taktikk som alltid bringer seier, fordi mannen jager etter uendeligheten.[[12]](#footnote-12)*

**Bønnens hemmelighet**

*Det var noe som lå ham så tungt på hjertet, en sak som var så viktig for ham. Det var så maktpåliggende å gjøre seg forståelig for Gud. Han var derfor redd for at han skulle glemme å nevne denne saken for Gud i bønnen. Og hvis han glemte å nevne denne saken når han ba, så var han redd for at Gud ikke av seg selv skulle komme på hva det var som lå ham så tungt på hjertet. Derfor samlet han sinnet for å be inderlig. Og hva skjedde så, hvis han ba inderlig? Det forunderlige var at etter hvert som han ble inderligere og inderligere i bønnen, hadde han mindre og mindre å si. Og til slutt ble han helt taus.[[13]](#footnote-13)*

|  |
| --- |
| Sitatet om bønnens hemmeligheter fra en av Kierkegaards mange gudelige taler, *Liljen på marken og fuglen under himmelen* (1849) og handler om *tausheten* og *lydigheten*. Talen handler om å flykte fra virkeligheten, noe som gir spaltet-het i sinnet og *fortvilelse*. Talen brukes i psykoterapi på dialogsenteret i Bergen. *Taushet* kan helbrede.  |

**\*\*\***

**Kallet**

*Det gjælder om at finde en Sandhed, som er Sandhed for mig, at finde den Idee, for hvilken jeg vil leve og døe … Noget, som hænger sammen med min Existents's dybeste Rod, hvorigjennem jeg saa at sige er indvoxet i det Guddommelige, … See det er det, jeg mangler, og derhen stræber jeg.*

|  |
| --- |
| Allerede som 24-åring trengte Kierkegaard å hvile seg. Han reiste på rekonvalesens til Gilleleje på Nord-Skjelland. Sitatet er fra *Gilleleje-opptegnelsene* og uttrykker lidenskap på det aller høyeste: ” *den Idee, for hvilken jeg vil leve og døe.”* En ”*Idee”* er å ha et overordnet mål for livet, et kall.  |

**Den utbrente Kierkegaard på retreat**

*Jeg føler nu en Trang til i en dybere Forstand at komme til mig selv ved at komme nærmere til Gud i Forståelsen av mig selv. Jeg maa blive på Stedet, og fornyes ind efter. … nu vil Gud det anderledes. Det rører sig Noget i mig, som tyder paa en Metamorphose[[14]](#footnote-14). Just derfor turde jeg ikke reise til Berlin, thi det er at fordrive Fosteret. Jeg skal derfor nu forholde mig stille, ingenlunde arbeide for anstrænget, ikke begynde paa nogen ny Bog, see at komme til mig selv, ret at tænke mit Tungsinds Tanke sammen med Gud paa Stedet. Paa den Maade maa mit Tungsind hæves, og det Christelige komme mig nærmere.[[15]](#footnote-15)*

|  |
| --- |
| Når Kierkegaard kjenner at han har kommet bort fra *seg selv* og fra Gud, føler han trang til å oppsøke stillheten. Han avlyser en planlagt reise til Berlin. Han orker ikke. Han må først ”komme til seg selv” gjennom å forstå seg selv bedre. Selv-forholdet må gjenfinne balansen. |

**\*\*\***

**Pietisme, tungsinn og melankoli**

* *Der har fra min tidligste barndom siddet en sorgens pil i mit hjerte. Så længe den sidder der, er jeg ironisk – trækkes den ud, så dør jeg[[16]](#footnote-16).*
* *Min eneste Glæde fra saa langt jeg nesten kan huske tilbage, at Ingen kunde oppdage, hvor ulykkelig jeg følte mig. … Som barn ble jeg strengt og alvorlig opdragen i Christendommen, menneskelig talt, afsindigt oppdraget: Allerede i den tidligste Barndom havde jeg forløftet mig paa Indtryk, som den tungsindige Olding.[[17]](#footnote-17)*
* *Ak! hvorfor var 9 Maaneder i Moders-Liv nok til at gjøre mig til et gammelt Menneske, ak! hvorfor svøbtes jeg ikke i Glæde, hvorfor blev jeg født ikke blot med Smerte men til Smerte, hvorfor aabnedes mit Øie ikke for det Lykkelige, men kun til at skue ind i hiint Sukkenes Rige, og til ikke at kunne løsrive mig derfra![[18]](#footnote-18)*
* *Jeg fikk angst for kristendommen, og allikevel følte jeg meg sterkt draget til den.*

|  |
| --- |
| Oppveksten i en streng og livsfornektende pietisme hadde vært skadelig for den unge Søren. Akkurat som Bellman i Fredmanns epistler, forbanner han dagen han ble født: … *hvorfor blev jeg født ikke blot med Smerte men til Smerte,…* Bellman og Kierkegaard er inspirert av Jobs forbannelse over den dagen han ble født. Han skriver verket *Gjentagelsen* (1843) hvor Jobbs bok står sentralt*.*   |

\*\*\*

**Diverse**

* *Overfladiskhet er halve tanker …[[19]](#footnote-19)*
* *En dårlig samvittighet er i alle fall i stand til å gjøre livet interessant.[[20]](#footnote-20)*
* *Subjektivitet er å tenke på egne vegne, objektivitet er å tenke på alles vegne.[[21]](#footnote-21)*
* *Netop fordi der i humor altid er en skjult smerte, er der også en sympati.****”*** *[[22]](#footnote-22)*
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